

# 1<sup>e</sup> Wijzigingsbesluit Leidraad Invordering 2024 Sabewa Zeeland

## Besluit van het dagelijks bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Belastingssamenwerking Sabewa Zeeland.

Het dagelijks bestuur van Sabewa Zeeland,

Overwegende dat de leidraad Invordering 2024 ter verduidelijking en/of actualisering enige technische en redactionele wijzigingen behoeft;

besluit:

### Artikel I

De Leidraad Invordering 2024 Sabewa Zeeland, vastgesteld bij besluit van **15 december 2023**, wordt als volgt gewijzigd:

A

Onder artikel 8 in beleidsregel 8.2 ( **Bekendmaking als de rechtspersoon (vermoedelijk) is opgehouden te bestaan** )

wordt de eerste zin luidende

“Als een rechtspersoon (vermoedelijk) is opgehouden te bestaan, is de wijze van bekendmaking van de belastingaanslag ter beoordeling aan de invorderingsambtenaar.”

vervangen door:

“De wijze van bekendmaking van de aanslag, bedoeld in artikel 8 tweede lid van de Wet, is ter beoordeling van de ontvanger.”

B

Onder artikel 19 in beleidsregel 19.1.6 ( **Doorbreken beslagverboden en vordering** )

wordt de tweede zin luidende

" Van deze mogelijkheid maakt de ontvanger alleen gebruik als de belastingschuldige kan worden gekwalificeerd als een notoire wanbetaler in de zin van artikel 19, tweede lid, van de wet." geschrapd.

C

Onder artikel 25 worden in de volgende beleidsregels wijzigingen aangebracht.

In beleidsregel 25.1.1. ( **Houding van de ontvanger tijdens behandeling verzoek uitstel** ) wordt na de eerste zin de volgende zin ingevoegd: “Dit geldt niet als enkel in verband met ingesteld bezwaar of beroep om uitstel wordt gevraagd.”

In beleidsregel 25.1.15 ( **Verzoekschrift aan andere instellingen** ) komt de eerst zin als volgt te luiden:

“De ontvanger houdt de invordering aan als er een verzoekschrift is ingediend bij de Nationale Ombudsman, het algemeen of het dagelijks bestuur, behoudens indien het verzoek enkel berust op het ingesteld zijn van bezwaar of beroep.”

Tussen de eerst en tweede zin wordt de volgende zin ingevoegd:

“De ontvanger houdt de invordering aan totdat op het verzoekschrift is beslist.”

In beleidsregel 25.7.1 ( **Toetsing uitstelbeschikking door het dagelijks bestuur** ) wordt aan de derde zin luidende

“Gedurende de behandeling van het beroepschrift handelt de ontvanger overeenkomstig het beleid dat wordt gevoerd als het verzoek om uitstel is toegewezen.”

onder vervanging van de punt door een komma toegevoegd:

“, behoudens indien het verzoek enkel berust op het ingesteld zijn van bezwaar of beroep.”

D

Onder artikel 58 in beleidsregel 58.2 (**Gegevens voor invordering van “eigen” belastingschulden**) wordt de gehele tekst geschrapt en vervangen door het woord “Vervallen”.

## **Artikel II**

Dit besluit treedt in werking met ingang van 1 januari 2025. Van de gewijzigde bepalingen van de leidraad invordering 2024 blijven de teksten zoals die luiden voor 1 januari 2025 van kracht voor het tijdvak waarvoor deze hebben gegolden

## **Ondertekening**

Aldus vastgesteld op 14 november 2024

Het dagelijks bestuur van Belastingamenwerking Sabewa Zeeland,

Mr. drs. A.J.G. Poppelaars, voorzitter,

Dhr. E.H.J. van den Dobbelsteen, directeur

## **TOELICHTING**

-Beleidsregels 8.2 en 19.1.6 zijn enkel redactioneel aangepast en beogen geen beleidswijziging.

-In de leidraad is sinds 2023 onder beleidsregel 25.2 opgenomen dat wegens het indienen van bezwaar of beroep geen uitstel van betaling meer wordt verleend. In de beleidsregels 25.1.1, 25.1.15 en 25.7.1 wordt aangegeven dat gedurende de daar genoemde procedures de invordering wordt aangehouden. Gelet op 25.2 is het echter logisch dat dit niet geldt ingeval enkel vanwege het instellen van bezwaar of beroep tegen de aanslag uitstel wordt beoogd. Dit is nu expliciet aangegeven bij de betreffende beleidsregels.

-Beleidsregel 58.2 is vervallen. Door de wijziging van artikel 58 van de Invorderingswet 1990 per 1 januari 2019 is inmiddels duidelijk dat belastingschuldigen gehouden zijn door de invorderingsambtenaar gevraagde gegevens te verstrekken, zodat de invorderingsambtenaar kan beoordelen of hij derden aansprakelijk kan stellen voor de betreffende belastingsschuld. De beleidsregel heeft daarmee zijn belang verloren en is daarom vervallen.